

4  
y  
3P

... ..

美國必美大公司出品

搭船請至本局接洽

中美經濟援助協定的第二條中，有一項規定中國政府答應採取必要措施，切實使用可以利用的資源，這裏面包括了中國人民在美國本土、領地或屬地內的資產及收益。條文中規定，美國沒有協助執行的義務，中國也不負對美國處置此項資產的義務。話雖如此說，可是有幾點是可以想到的：第一、我國人民在國外有資產，可能加以運用。第二、美國雖然聲明沒有協助的義務，但是條文有這條規定，美國很可能在義務之外加以協助。在這內外經濟危迫的今天，政府所依恃於美援的期望甚重，關於中國人民在外的財產，如果可能參加運用，那當然對於穩定財政與幣制，都有極大的幫助。

中國人在美資產，應該包括了許多項目，除了僑胞在外的資產以及收益以外，關於國內人民的，有國人保有的美國證券以及各種債權，有大小人物所保有的存在美國的外匯。關於僑胞部份，恐怕計算較為簡單，此項資產如果純為勞務或經營所致，那是國人在外的投資，原則上政府應該予以保護。至於國內人民在外的證券與外匯，斟酌酌理，此項資產，多少有些不義。尤其是豪門巨室，若逃資海外，更不可想。國內正苦資金缺乏，為什麼不在國內休養生息？開廠、開礦、買股票，甚至囤積居奇，在今日環境下，並無所不可，何必一定逃往國外？推其居心，無非看到法幣貶值，國家局面動盪不定，深恐萬一逃往國外，乏錢花用，故預為打算。這話雖然說得深刻一些，但是在國外有外匯的人，他們獲得的外匯雖保不是巧取豪奪非法而致。這種人對國家沒有。

我們一面願意這種傳說不確，因為政府內部的人，不信任政府時，也不信任貨幣，而假借便利，逃資海外，多少是不合理的。同亡危急之秋，果有外匯，那有不慷慨解囊之理？今天外匯奇貴，假定在在外有資產的人，不待政府的徵收及美國的協助，而自行捐納，那當然比什麼救濟特捐與臨時財產稅有裨政府財政多多。也許捐者只要拔取一毛，而在民窮財盡的時候，可能有比一落千丈粗一之感。立法院中最近關心財政金融甚切，對於這一點，是大可探討一番的。

美國雖然聲明沒有協助的義務，而且美國是資本主義體制的國家，不能不原諒它有商業經濟利益上的打算。如果他們公開承認有協助的義務，必將減少全世界資金逃往美國的趨勢。可是把華人逃亡的外匯劃歸我國，足以增強中國購買能力，促進商業循環，對美國商業觀點是並不衝突的。所以美國不妨聲明沒有協助的義務，倘然中國政府存心予以懇切商談，美國是可能加以友誼上的協助的。

中國人在外的資產，既為可動用的資源之一，政府即使不立即徵集，也應該預備一下，或把國人在外的資產項目統計公布一下，讓大家知道，究竟中國人除華僑之外，有沒有資產？誰最多？這些外匯是用什麼方法逃出國的？做到這一點，大家曉得了什麼人逃資最多，就可以給他們加以輿論的壓力了。

中美雙邊協定上既然有這麼一條，應如何使它不只是一句空架邊協定上既然有這麼一條，應如何使它不只是一句空架



























